



ОБЩИНА ВЪРБИЦА, ОБЛАСТ ШУМЕН

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ ВЪРБИЦА

9870 гр. Върбица, ул. Септемврийско въстание № 40 ; тел. 05391/ 21-10

ПРОТОКОЛ № 28

Днес 28.05.2025 година от 10:00 до 10:33 часа в заседателната зала на общински съвет Върбица под ръководството на Председателя на Общински съвет Върбица Кадир Хасан, се проведе редовно заседание на Общински съвет Върбица.

Присъстват 16 общински съветника:

1. Кадир Хасан
2. Бирсен Елманов
3. Ердинч Исмаилов
4. Севдалин Алдинов
5. Мустафа Хюсеинов
6. Руфи Чуфадар
7. Кенан Халил
8. Сафие Кичукова
9. Мехмед Юсуфов
10. Себайдин Фейзула
11. Басри Басриев
12. Емел Петрова
13. Неслихан Пехливан
14. Есер Садък
15. Янаки Янакиев
16. Емил Димов

На заседанието присъстват:

Мердин Байрям	– Кмет на Община Върбица
Бейсим Мустафа	– Зам. Кмет на Община Върбица
Къймет Узунова	– Секретар на Община
Айхан Ахмед	– Директор Дирекция „АПО и ФД“
Айше Кямил	– Гл. спец. „Бюджет и финанси“
Виолета Филипова	– гл. спец. „КРВП“
Юмюгюл Фейзула	– спец. “ОС“
Джемиле Кюлюмова	– Началник отдел “ОЗСП“

Кадир ХАСАН - Председател на Об С

В присъствената книга на общинския съвет са положени 16 на брой подписи, присъстват 16 общински съветници, отсъстват двама общински съветника, Мердин Ахмедов. На основание чл.27, ал.2 от ЗМСМА заседанието на общинския съвет е законно, имаме кворум и общинския съвет може да взема решения.

Дневния ред е раздаден предварително, а именно:

ДНЕВЕН РЕД

1. Докладна записка с вх. №96/20.05.2025 г. от Мердин Байрям – кмет на Община Върбица, *относно*: Приемане годишния финансов отчет на „ВЪРБИЦА ТРАНС“ ЕООД за 2024 г.
2. Докладна записка с вх. №97/20.05.2025 г. от Кадир Хасан – Председател на Общински съвет Върбица, *относно*: Вземане на решение в изпълнение на влязло в сила решение №527 от 04.04.2025 г. на Административен съд Шумен по адм. дело № 91/2025 г.
3. Докладна записка с вх. №98/21.05.2025 г. от Мердин Байрям – кмет на Община Върбица, *относно*: Редовно общо събрание на акционерите на „Многопрофилна болница за активно лечение – Шумен“ АД, насрочено за **11 юни 2025 г.**
4. Докладна записка с вх. №99/21.05.2025 г. от Мердин Байрям – кмет на Община Върбица, *относно*: Редовно заседание на общото събрание на Асоциацията по ВиК на обособена територия, обслужвана от „ВиК-Шумен“ ООД.
5. Докладна записка с вх. №100/21.05.2025 г. от Мердин Байрям – кмет на Община Върбица, *относно*: Предложение за закриване на детска градина „Мир, с. Маломир община Върбица.
6. Докладна записка с вх. №101/22.05.2025 г. от Мердин Байрям – кмет на Община Върбица, *относно*: Прехвърляне на собственост чрез продажба от Община Върбица на реална част от урегулиран поземлен имот: УПИ II-65, кв.2 по плана на с. Тушовица по реда на §8, ал.2, т.1 от ПР на ЗУТ.
МОТИВИ: Молба за купуване на придаваемо общинско място към гореописаният имот от Иса ☐ Ахмед от с. Тушовица. Това придаваемо място не може да бъде самостоятелен обект на разпореждане. Площта му е 25 кв.м.
7. Докладна записка с вх. №102/22.05.2025 г. от Мердин Байрям – кмет на Община Върбица, *относно*: Прехвърляне на собственост чрез продажба от Община Върбица на реална част от урегулиран поземлен имот: УПИ I-151, кв.15 по плана на с. Божурово по реда на §8, ал.2, т.1 от ПР на ЗУТ.
МОТИВИ: Молба за купуване на придаваемо общинско място към гореописаният имот от Ергюн ☐ Хасан от с.Божурово. Това придаваемо място не може да бъде самостоятелен обект на разпореждане.

8. Докладна записка с вх.№103/22.05.2025 г. от Мердин Байрям – кмет на Община Върбица, относно: Одобряване на оценки за УПИ IX-239 и УПИ VIII-74 – частна общинска собственост, кв.17 по плана на с. Методиево за продажба на собственика на построените сгради в същите УПИ.

МОТИВИ: Постъпило е заявление с вх.№ 94-3-52 /16.05.2025г. за закупуване на общински имот от Зехра [] Али, Недрет [] Ахмед и Незиха [] Сертел, наследници на Незир [] Али - собственик с нотариален акт № 36/20.11.2012г. , дв. вх. № 3889, вх.рег. № 3896/20.11.2012г. За същите УПИ са съставени АОС № 4170/15.05.2025г. и АОС №4169/15.05.2025г., вписани в Службата по Вписвания гр.В.Преслав.

9. Докладна записка с вх.№104/22.05.2025 г. от Мердин Байрям – кмет на Община Върбица, относно: Одобряване на оценка за УПИ XLVII, кв.7 – частна общинска собственост по плана на гр. Върбица за продажба на собственика на построените сгради в същия УПИ.

МОТИВИ: Постъпило е заявление с вх.№ 94-М-259 /12.05.2025г. от Миглена [] Стефанова и Ердинч [] Салимов за закупуване на общинския имот - собственици с нотариален акт № 127/15.07.2024г. , вписан под дв.вх. № 1767, вх. рег. № 1770/15.07.2024г.в Служба по Вписванията гр. В. Преслав. За същия УПИ е съставен АОС № 4171/19.05.2025г., вписан в Службата по Вписвания гр. В. Преслав.

10. Питания.

Има ли други предложения относно дневния ред?

Режим на явно гласуване.

Резултати от гласуването:

за - 16;

против - 0;

въздържали се - 0, предложението се приема, дневния ред е приет.

Общ брой присъстващи общински съветници – 16

На основание чл.27 ал. 3 с явно гласуване Дневния ред е приет.

I.

По първа точка от дневния ред:

ОТНОСНО: Докладна записка с вх. №96/20.05.2025 г. от Мердин Байрям – кмет на Община Върбица, **относно:** Приемане годишния финансов отчет на „ВЪРБИЦА ТРАНС“ ЕООД за 2024 г.

Айхан АХМЕД – Директор Дирекция „АПО и ФД“ запозна съветниците с Докладната записка.

Кадир ХАСАН – Председател на Об С

Благодаря г-н Ахмед.

Колеги, предоставям думата на Председателя на постоянната комисия по „Бюджет и финанси, икономика и инвестиционна политика” г-н Чуфадар, за становището на постоянните комисии.

Руфи ЧУФАДАР – Председател на постоянната комисия по „Бюджет и финанси, икономика и инвестиционна политика”:

- Становището на постоянните комисии е положително, всички подкрепят докладната записка и проекта за решение.

Кадир ХАСАН – Председател на Об С

Благодаря г-н Чуфадар.

Колеги, имате думата за въпроси, относно становището на постоянните комисии, или други мнения, по Докладната.

Въпроси или предложения има ли? Видно няма.

Който е съгласен с проекта за решение по точка първа, моля да гласува!

Режим на явно гласуване.

Резултати от гласуването:

за - 16

против - 0;

въздържали се - 0, предложението се приема.

На основание чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА

Общински съвет Върбица прие следното

РЕШЕНИЕ:№1

На основание чл.21, ал.1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация Общински съвет – Върбица:

1. Приема годишния доклад за дейността на „ВЪРБИЦА ТРАНС“ ЕООД за 2024 година.
2. Приема финансовия отчет на „ВЪРБИЦА ТРАНС“ ЕООД за 2024 година, като текущата загуба в размер на 32 336.28 лева бъде отнесена към непокрита загуба от минали години на дружеството..
3. Възлага на управителя на „ВЪРБИЦА ТРАНС“ ЕООД да предприеме мерки за публикуването на информация за ГФО пред компетентните държавни институции.

Приложение: Годишен доклад за дейността, Баланс и Отчет за приходите и разходите на „ВЪРБИЦА ТРАНС“ ЕООД за 2024 година.

МОТИВИ:

С решение № 12 по протокол № 4 от 31.01.2020 г. на ОбС Върбица бе учредено еднолично дружество с ограничена отговорност с наименование „Върбица транс“ ЕООД с предмет на дейност: Извършване на обществен превоз на пътници и товари на територията на Република България след получаване на лиценз за извършването им съгласно Закона за автомобилните превози и Наредба № 33 от 03.11.1999г. за обществен превоз на пътници и товари на територията на Република България; спедиционна дейност; покупка на стоки с цел препродажбата им в първоначален, преработен или обработен вид в страната или в чужбина; продажба на стоки от собствено производство. Дружеството е длъжно да обяви годишните си финансови отчети чрез публикуване в Търговския регистър, което е регламентирано в Закона за счетоводството (чл. 38, ал. 1), като преди това е необходимо отчетите да се приемат от едноличният собственик на капитала, а в случая това е ОбС Върбица.

Предложението е в съответствие с установените законови разпоредби съгласно ЗМСМА, Търговския закон и Наредбата за управление и упражняване правата на собственост на Община Върбица върху общинската част от капитала на търговските дружества.

II.

По втора точка от дневния ред:

ОТНОСНО: Докладна записка с вх. №97/20.05.2025 г. от Кадир Хасан – Председател на Общински съвет Върбица, **относно:** Вземане на решение в изпълнение на влязло в сила решение №527 от 04.04.2025 г. на Административен съд Шумен по адм. дело № 91/2025 г.

Кадир ХАСАН – Председател на Об С запозна съветниците с Докладната записка.

Кадир ХАСАН – Председател на Об С

Колеги, предоставям думата на Председателя на постоянната комисия по „Бюджет и финанси, икономика и инвестиционна политика” г-н Чуфадар, за становището на постоянните комисии.

Руфи ЧУФАДАР – Председател на постоянната комисия по „Бюджет и финанси, икономика и инвестиционна политика”:

След проведени съвместни заседания на постоянните комисии, за приемането на проекторешението по Докладната записка, след установяване на важни мотиви, становището на постоянните комисии е Предвид изложените мотиви РЕШИ:

Отказва Орлин [] Асенов да бъде обезщетен, като му се предостави в собственост общински имот с площ 4.801 дка с идентификатор № 70398.202.2 по кадастралната карта на с. Сушина, общ. Върбица.

И изчерпателно са посочени мотиви за отказа и начина на обезщетяването.
Всички подкрепят мотивите на постоянните комисии и те са видими.

Кадир ХАСАН – Председател на Об С

Благодаря г-н Чуфадар.

Колеги, имате думата за въпроси, относно становището на постоянните комисии, или други мнения или предложения по Докладната.

Видно няма въпроси или предложения.

Подлагам на гласуване предложението на постоянните комисии, с мотивите към отказа за обезщетяването.

„ До Общински съвет Върбица

РЕШЕНИЕ

на комисия по „Бюджет и финанси, икономика и инвестиционна политика”

при общински съвет Върбица

**относно внесена Докладна записка от председателя на общински съвет Върбица
Кадир [] Хасан.**

МОТИВИ:

С докладна записка с вх. №97 от 20.05.2025 г. председателя на Общински съвет предлага в изпълнение на съдебно решение по адм.д. № 91/2025г. на Административен съд Шумен да бъде взето решение, с което лицето Орлин [] Асенов да бъде обезщетено, като му се предостави в собственост предложения от Общ. служба Земеделие гр. Върбица.

Комисията констатира, че междувременно след решението на Административен съд Шумен кметът на община Върбица е върнал предложението на Общ. служба Земеделие за обезщетяване на Орлин [] Асенов с посочения недвижим имот, направено с писмо изх.№ РД-12-04-18/24.08.2023 г., каквото право има на основание чл.19, ал.11 от ППЗСПЗЗ.

В него е посочено, че след запознаване с направеното от Общ. служба Земеделие гр. Върбица предложение за обезщетяване на Орлин [] Асенов със земеделска земя от Общинския поземлен фонд и извършена допълнителна проверка са установени следните обстоятелства:

1. Орлин [] Асенов не е от кръга на лицата, които подлежат на обезщетяване, тъй като той е придобил собственост върху земеделски земи не в процедура по възстановяване на собствеността по реда на ЗСПЗЗ, а след покупка на имотите с договор – нот. акт от 12.08.2011 г.

Дори да се приеме за вярно, това че със Заповед № КД-14-72/01.07.2020 г. на Началника на СГКК е отстранена явна фактическа грешка в кад. карта, при което площта на имотите, купени от Орлин [] Асенов се е оказала по-малка от тази, посочена в договора за покупка, редът за компенсирането му не е по ЗСПЗЗ, а съгласно чл.210 от ЗЗД той е имал право да иска разваляне на договора за покупко-продажба или връщане на част от платената от него цена на продавачите.

2. Ако се приеме, че процедурата по обезщетяване се провежда законосъобразно, следва да имате предвид, че Процедурата за обезщетяване на лицето е започнала на 01.07.2020 г., когато в ОСЗ Върбица е образувана преписка за обезщетяване на основание цитираната Заповед № КД-14-72/01.07.2020 г. на Началника на СГКК.

Това означава, че обезщетяването следва да се извърши по новия ред, определен в чл.106 от ЗСПЗЗ /след промяната в ДВ брой 62/2010 г. Това е отбелязано изрично и във самото предложение на Общ. служба Земеделие гр. Върбица.

Този ред предвижда в ал.2, когато обезщетяваните собственици са поискали обезщетение с равностойни земи, това да бъде извършено със земи от общинския поземлен фонд /ОПФ/, определени от Общински съвет въз основа на мотивирано предложение на ОСЗ – но само, когато земите, върху които собствеността не може да се възстанови е поради това, че е извършено застрояване с обекти, които са общинска собственост.

Съгласно ал.2, т.2 от чл.106 от ЗСПЗЗ е предвидено в останалите случаи, обезщетяването да бъде извършено със земи от държавния поземлен фонд /ДПФ/.

В конкретния случай върху имотите на Орлин [] Асенов, които е придобил в землището на с. Иваново и въобще върху земеделски земи в землището на с. Иваново община Върбица не е извършвала никакво застрояване и не притежава обекти, които да са нейна собственост. Такива факти и не се сочат в предложението на Общ. служба Земеделие гр. Върбица.

В същото време в същото землище има достатъчно имоти, които са включени в държавния поземлен фонд.

Т.е., налице са основанията в закона, които изключват възможността да се извърши обезщетяване със земи от ОПФ. Напротив, дори да се приеме че лицето има право на обезщетяване със земи, то следва да бъде обезщетено със земи от ДПФ.

Съгласно чл.19, ал.11 от ППЗСПЗЗ, кметът на общината връща предложението на ОСЗ с мотивиран отказ, когато не са налице основанията за обезщетяване със земи от ОПФ.

Предвид изложеното кметът на община Върбица е върнал направеното от Общ. служба Земеделие Върбица предложение за обезщетяване на Орлин [] Асенов със земи от ОПФ и конкретно с общински имот с площ 4.801 дка с идентификатор № 70398.202.2 по кадастралната карта на с. Сушина, общ. Върбица.

Връщането на предложението е адресирано и до Областна служба Земеделие Върбица, доколкото е необходимо да бъде придвижена процедурата за обезщетяване на лицето със земи от ДПФ с решение на Министъра на Земеделието и храните.

До момента няма произнасяне на Общ. служба Земеделие Върбица и Областна земеделска служба на върнатото предложение.

Предвид изложеното комисията счита:

1. Налице е съществено нововъзникнало обстоятелство, което не е отчетено при постановяване на досегашните съдебни решения по случая, както и при вземане на решения от Общ. съвет Върбица.

2. Новото обстоятелство по същество означава, че към момента не е налице валидно предложение от Общ. служба Земеделие Върбица, поради което Общинският съвет няма правомощие да се произнесе с решение за обезщетяване на Орлин [] Асенов.

Предвид изложените мотиви РЕШИ:

Отказва Орлин [] Асенов да бъде обезщетен, като му се предостави в собственост общински имот с площ 4.801 дка с идентификатор № 70398.202.2 по кадастралната карта на с. Сушина, общ. Върбица.“

Въпроси има ли? Видно няма.

А сега, който е съгласен с проекта за решение с предложението на постоянните комисии по точка втора, моля да гласува!

Режим на поименно гласуване.

Резултати от гласуването:

за - 16

- | | |
|-----------------------|---|
| 1. Руфи Чуфадар | - за, Поддържам решението на комисията! |
| 2. Янаки Янакиев | - за, Също! Поддържам решението на комисията. |
| 3. Севдалин Алдинов | - за, Поддържам решението на комисията! |
| 4. Ердинч Исмаилов | - за, Поддържам решението на комисията! |
| 5. Бирсен Елманов | - за, Поддържам решението на комисията! |
| 6. Басри Басриев | - за, Поддържам решението на комисията! |
| 7. Себайдин Фейзула | - за, Поддържам решението на комисията! |
| 8. Есер Садък | - за, Поддържам решението на комисията! |
| 9. Мустафа Хюсеинов | - за, Поддържам решението на комисията! |
| 10. Мехмед Юсуфов | - за, Поддържам решението на комисията! |
| 11. Емил Димов | - за, Поддържам решението на комисията! |
| 12. Кенан Халил | - за, Поддържам решението на комисията! |
| 13. Неслихан Пехливан | - за, Поддържам решението на комисията! |
| 14. Сафие Кичукова | - за, Поддържам решението на комисията! |
| 15. Емел Петрова | - за, Поддържам решението на комисията! |
| 16. Кадир Хасан | - гласувам “за” и Поддържам решението на комисията. |

против - 0;

въздържали се - 0,

предложението се приема.

Общ брой присъстващи общински съветници – 16

На основание чл.21, ал.1, т.8 и чл.27, ал.3, 4 и 5 от ЗМСМА

Общински съвет Върбица прие следното:

РЕШЕНИЕ:№2

Общински съвет Върбица след като се запозна с решението на Административен съд Шумен по адм. дело № 91/2025г. приема, че не са налице необходимите предпоставки за вземане на решение в изпълнение на съдебното решение поради следното нововъзникнало обстоятелство:

кметът на община Върбица е върнал предложението на Общ. служба Земеделие за обезщетяване на Орлин [] Асенов с посочения недвижим имот, направено с писмо изх.№ РД-12-04-18/24.08.2023г., каквото право има на основание чл.19, ал.11 от ППЗСПЗЗ.

В него е посочено, че след запознаване с направеното от Общ. служба Земеделие гр. Върбица предложение за обезщетяване на Орлин [] Асенов със земеделска земя от Общинския поземлен фонд и извършена допълнителна проверка са установени следните обстоятелства:

1. Орлин [] Асенов не е от кръга на лицата, които подлежат на обезщетяване, тъй като той е придобил собственост върху земеделски земи не в процедура по възстановяване на собствеността по реда на ЗСПЗЗ, а след покупка на имотите с договор – нот. акт от 12.08.2011г.

Дори да се приеме за вярно, това че със Заповед № КД-14-72/01.07.2020г. на Началника на СГКК е отстранена ЯФГ в кад. карта, при което площта на имотите, купени от Орлин [] Асенов се е оказала по-малка от тази, посочена в договора за покупка, редът за компенсирането му не е по ЗСПЗЗ, а съгласно чл.210 от ЗЗД той е имал право да иска разваляне на договора за покупко-продажба или връщане на част от платената от него цена на продавачите.

2. Ако се приеме, че процедурата по обезщетяване се провежда законосъобразно, следва да имате предвид, че Процедурата за обезщетяване на лицето е започнала на 01.07.2020г., когато в ОСЗ Върбица е образувана преписка за обезщетяване на основание цитираната Заповед № КД-14-72/01.07.2020г. на Началника на СГКК.

Това означава, че обезщетяването следва да се извърши по новия ред, определен в чл.10б от ЗСПЗЗ /след промяната в ДВ брой 62/2010г. Това е отбелязано изрично и във самото предложение на Общ. служба Земеделие Върбица.

Този ред предвижда в ал.2, когато обезщетяваните собственици са поискали обезщетение с равностойни земи, това да бъде извършено със земи от общинския поземлен фонд /ОПФ/, определени от Общ. съвет въз основа на мотивирано предложение на ОСЗ – но САМО когато земите, върху които собствеността не може да се възстанови е поради това, че е извършено застрояване с обекти, които са общинска собственост.

Съгласно ал.2, т.2 от чл.10б от ЗСПЗЗ е предвидено в останалите случаи, обезщетяването да бъде извършено със земи от държавния поземлен фонд /ДПФ/.

В конкретния случай върху имотите на Орлин [] Асенов, които е придобил в землището на с. Иваново и въобще върху земеделски земи в землището на с. Иваново община Върбица не е извършвала никакво застрояване и не притежава обекти, които да са нейна собственост. Такива факти и не се сочат в предложението на Общ. служба Земеделие гр. Върбица.

В същото време в същото землище има достатъчно имоти, които са включени в държавния поземлен фонд.

Т.е., налице са основанията в закона, които изключват възможността да се извърши обезщетяване със земи от ОПФ. Напротив, дори да се приеме че лицето има право на обезщетяване със земи, то следва да бъде обезщетено със земи от ДПФ.

Съгласно чл.19, ал.11 от ППЗСПЗЗ, кметът на общината връща предложението на ОСЗ с мотивиран отказ, когато не са налице основанията за обезщетяване със земи от ОПФ.

Предвид изложеното кметът на община Върбица е върнал направеното от Общ. служба Земеделие Върбица предложение за обезщетяване на Орлин [] Асенов със земи от ОПФ и конкретно с общински имот с площ 4.801 дка с идентификатор № 70398.202.2 по кадастралната карта на с. Сушина, общ. Върбица.

Връщането на предложението е адресирано и до Областна служба Земеделие Върбица, доколкото е необходимо да бъде придвижена процедурата за обезщетяване на лицето със земи от ДПФ с решение на Министъра на Земеделието и храните.

Предвид изложените мотиви Общински съвет Върбица РЕШИ:

Отказва Орлин [] Асенов да бъде обезщетен, като му се предостави в собственост общински имот с площ 4.801 дка с идентификатор № 70398.202.2 по кадастралната карта на с. Сушина, общ. Върбица.

Приложение:

РЕШЕНИЕ

№ 527

Шумен, 04.04.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

Административният съд - Шумен - VI състав, в съдебно заседание на двадесет и седми март две хиляди двадесет и пета година в състав:

СЪДИЯ: БИСТРА БОЙН

При секретар РОСИЦА ХАДЖИДИМИТРОВА като разгледа докладваното от съдия БИСТРА БОЙН административно дело № 20257270700091 / 2025 г., за да се произнесе взе предвид следното:

Производство по реда на чл.145 и сл. от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл.45ж ал.2 Правилника за прилагане на закона за собствеността и ползването на земеделските земи (ППЗСПЗЗ), образувано по жалба на Орлин [] Асенов от с.Иваново, Община Върбица, област Шумен, ул.Никола Вапцаров №4, срещу Решение № 2 по Протокол № 23 от 31.01.2025 г. на Общински съвет (ОБС) Върбица, с което на основание чл.21 ал.1 т.8 и чл.27 ал.3, 4 и 5 от ЗМСМА, не е прието Предложение с вх. № 134/24.08.2023 г. на Началника на Общинска служба „Земеделие“ гр.Върбица.

В жалбата се излагат доводи за незаконосъобразност на обжалваното Решение на ОБС Върбица, които се свеждат до неспазване на задължителни указания на съда, дадени с два съдебни акта- Решение № 532/18.04.2024г., постановено по адм.д. №5/2024г. по описа на АдмС град Шумен, влязло в законна сила на 09.05.2024г. и Решение № 1309/08.10.2024 г., постановено по адм.д. № 277/2024г. по описа на АдмС град Шумен, влязло в законна сила на 31.10.2024г., а именно, че ОБС Върбица действа в условията на обвързана компетентност по направеното предложение на ОС „Земеделие“ за обезщетение на жалбоподателя със земеделска земя- нива от 4.801 дка, находяща се в землището на с.Сушина, местността „Гяур баир акаръса“. Въпреки изричните указания на съда по приложение на процесуалния и материалния закон, ОБС Върбица не се е съобразил с тях и за пореден път е постановил решение, с което не е приел предложението на Началника на ОС „Земеделие“ град Върбица, което е в нарушение на чл.177 ал.2 от АПК. Излагат се и доводи за нищожност и незаконосъобразност на обжалвания акт, поради което е отправено искане към съда да постанови решение, с което да обяви за нищожно или отмени Решение № 2 по Протокол № 23 от 31.01.2024 г. на Общински съвет (ОБС) Върбица, да върне преписката на административния орган със задължителни указания и да му присъди направените по делото разноски.

Ответната страна ОбС Върбица, редовно призована, не изпраща представител, както и не представя писмено становище по спора. Изпраща изисканата административна преписка на съда.

От събраните по делото доказателства, преценени поотделно и в тяхната съвкупност, съдът установи от фактическа страна следното:

Няма спор между страните, а това се установява и от приложените по делото доказателства, че с предложение изх.№ РД-12-04-18/24.08.2023г.- л.41 по настоящото дело, адресирано до ОбС Върбица, съгласно чл.10б ал.1 от ЗСПЗЗ и във вр. с чл.53б от ЗКИР, Началникът на ОС "Земеделие" гр.Върбица е поискал ОбС гр.Върбица да постанови жалбоподателят да бъде обезщетен със земеделска земя от Общинския поземлен фонд, а именно с имот с ид. № 70398.202.2, находящ се в землището на с.Сушина, общ.Върбица. В предложението е посочено, че тъй като няма подходяща земеделска земя по начин на трайно ползване (ниви) и по декари за възстановяване в землището на с.Иваново, е предложено предоставяне на земи по чл.19 от ЗСПЗЗ (отговарящи по НТП и дка) в съседно землище на територията на Община Върбица, които са предоставени с Протокол №1/18.02.2011 г. Посочено е, при наличието на земи от Общински поземлен фонд (земи по чл.19 от ЗСПЗЗ) на територията на Община Върбица, ОбС Върбица следва да постанови решение за обезщетяване на Орлин [] Асенов, съгласно Решение № 129 от 04.08.2023г. по описа на ВПРС. Посочено е също, че обезщетяването се извършва във връзка с извършената поправка на явна фактическа грешка по Заповед № КД-14-72/01.07.2020г. на АГКК по отношение на земеделските земи, представляващи поземлени имоти с ид.№32113.22.6 - 4359 кв.м., ПИ с ид.№ 32113.22.2 и ПИ с ид.№ 32113.35.41. Към предложението Началникът на ОС "Земеделие" гр.Върбица приложил копие от цитираното от него Решение на ВПРС, скица на ПИ с ид.№ 70398.202.2, намиращ се в землището на с.Сушина, общ.Върбица, м."Гяур-баир-аркасъ", с НТП "нива", категория на земята IV и площ 4801 кв.м., със собственик Община Върбица; Заповед № КД-14-72/01.07.2020г. на изп.директор на АГКК, с която е одобрено изменение в КККР на с.Иваново, по силата на което е намалена площта на ПИ, собственост на жалбоподателя Орлин Асенов, както следва: ПИ с ид. №32113.22.6- от 4359 кв.м. на 29 кв.м., ПИ с ид.№32113.22.20 - от 7260 кв.м. на 6543 кв.м. и ПИ с ид. № 32113.35.41 - от 16997 кв.м. на 16772 кв.м.; както и заявление вх.№ПО-18-1 от 01.02.2022 г. на Орлин [] Асенов до Началника на ОС "Земеделие" гр.Върбица, съдържащо искане, във връзка с Решение №1 от 21.01.2022 г. на ОС "Земеделие" гр.Върбица да бъде обезщетен с равностойна по качество (категория) и равна по площ на отнетата му земя, по възможност с имот с ид. № 31113.3.32 с площ 0,675 дка по КККР на с.Иваново, общ.Върбица (удовлетворено с Решение № 7 по Протокол №6/31.05.2022г. на ОбС-гр.Върбица) и имот с ид.№70398.202.2 с площ 4.801 дка по КККР на с.Сушина общ.Върбица.

С Докладна записка вх. № 181/20.12.2024г. Председателят на ОбС гр.Върбица внесъл предложението на Началника на ОбС "Земеделие" гр.Върбица с изх. № РД-12-04-18/24.08.2023 г., вх. № 134/24.08.2023 г. по описа на ОбС гр.Върбица, за разглеждане в Общински съвет- гр.Върбица, като предложил същото да бъде прието и да бъде дадено съгласие за предоставяне на имота на ОбС "Земеделие" за постановяване на решение за възстановяване на правото на собственост на Орлин [] Асенов. Към докладната записка било приложено Решение № 1309/08.10.2024г., постановено по адм.д. № 277/2024г. по описа на АдмС град Шумен, влязло в законна сила на 31.10.2024г., с което обявена нищожността на предходно постановено Решение № 1 на ОбС Върбица по Протокол № 12 от 28.06.2024г., с което предложението на Началника на ОбС "Земеделие" не е било прието.

С Решение № 2 по Протокол № 23 от 31.01.2024г. ОбС Върбица, на основание чл.21 ал.1 т.8 и чл.27 ал.3, 4 и 5 от ЗМСМА, не било прието Предложение с вх. № 134/24.08.2023 г. на Началника на Общинска служба „Земеделие“ гр.Върбица. Решението си колективният административен орган не обосновал с никакви мотиви. Решението било прието с 16 гласа „против“ предложението, 0 гласа „против“ и „въздържали се“. В индивидуални мотиви на всеки гласувал общински съветник са изложени твърдения за неравностойност на имотите подлежащи на възстановяване и процесният имот, посочен в предложението, както и че не можело да се избира имот от страна на правоимащия.

Видно от приложени по делото съдебни актове по предложението на Началника на Общинска служба „Земеделие“ гр.Върбица били постановени две предходни решения на ОбС Върбица, по които съдът се е произнесъл, както следва:

Решение № 12 по Протокол № 4/06.12.2023 г. на ОбС гр.Върбица също с отказ за предоставяне на имота, било оспорено от жалбоподателя пред АдмС град Шумен, който с Решение № 532 от 18.04.2024 г. по адм.д. № 5/2024г. по описа на съда го отменил като незаконосъобразно- постановено в нарушение на изискванията за форма, при съществено нарушение на административно производствените правила, както и в противоречие на материалния закон и неговата цел, както върнал преписката на ОбС гр.Върбица за ново произнасяне по предложението на Общинска служба "Земеделие" гр.Върбица при спазване на задължителните указания на съда по тълкуването и прилагането на закона, съдържащи се в мотивите на решението. Решението е влязло в законна сила на 09.05.2024г. Съдът посочил, че ОбС е обвързан с искането, с което е сезиран, поради което е следвало да изложи мотиви относно приложимостта на чл.10б ал.1 от ЗСПЗЗ, както и §27 ал.1 и 2 от ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ в конкретния случай, тъй като в Предложението на началника на ОС „Земеделие“ гр.Върбица са отразени фактите, въз основа на които последният основава своето искане, от които е изводима и приложимата хипотеза на §27 ал.2 т.1 и т.2 от ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ- установяване границите на земеделските имоти, за които е издадено решение за признаване правото на собственост в съществуващи или възстановими стари реални граници и изпълнение на съдебно решение на районен съд за признато право на собственост. Съдът се произнесъл и по материалната законосъобразност на оспореното пред него решение, като в тази част указанията на съда се свеждат до това, че постановеното на основание чл.45ж ал.2 от ППЗСПЗЗ във вр. с §27 ал.2 от ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ решение представлява индивидуален административен акт, при издаването на който административният орган действа при условията на обвързана компетентност, като при кумулативното наличие на визираните в цитираните правни норми предпоставки- мотивирано искане от общинската служба по земеделие с необходимите приложения, съществуване на едно от условията на §27 ал.2 от ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ и заявените имоти да са земи от общинския поземлен фонд, е длъжен да предостави тези имоти за последващо възстановяване на правото на собственост върху тях по реда на чл.45ж ал.3, респ. ал.6 от ППЗСПЗЗ. Съдът приел, че в производството по чл.45ж ал.2 от ППЗСПЗЗ, преценката на общинския съвет следва да се ограничи до това дали са условията за предоставяне на правоимащите лица на имотите, посочени от общинската служба по земеделие. Този извод следва от разпоредбата на чл.45ж, ал.1 от ППЗСПЗЗ, според която, общинската служба по земеделие представя "мотивирано искане" до кмета на общината, т.е. именно същата обосновава необходимостта от предоставяне на конкретни имоти на лицата с възстановено право на собственост върху земеделски земи, за които е в правомощията на

общинския съвет да прецени налице ли са предпоставките на § 27, ал.2, т.1, т.2 или т.3 от ПЗР на ЗСПЗЗ. Общинският съвет е следвало да направи своята преценка досежно обстоятелствата по §27 ал.2 от ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ по отношение на имота, описан в предложението на ОС „Земеделие“ гр.Върбица, изготвено от последната в качеството ѝ на решаващ орган по възстановяването на собствеността върху земеделските земи. Съобразно доказателствата по делото съдът приел, че в случая са били налице предпоставките на §27 ал.2 т.1 и т.2 от ПЗР на ЗСПЗЗ (установяване на границите на земеделските имоти, за които е издадено решение на общинската служба по земеделие за признаване на правото на възстановяване на собствеността в съществуващи или възстановими стари реални граници (т.1); изпълнение на съдебни решения за признато право на собственост (т.2), посочен е и конкретният имот, подлежащ на предоставяне на правоимащите лица, който имот е частна общинска собственост, респ. е включен в общинския поземлен фонд, от което следва, че може да бъде предоставен на правоимащи лица в реституционно производство. Изведен бил категоричен извод, че в случая са налице предпоставките на §27 ал.2 т.1 и т.2 от ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ за предоставяне на имота, описан в предложението на Началника на ОС „Земеделие“ гр.Върбица, на Орлин [] Асенов, поради което административен орган е постановил своето решение в нарушение на материалния закон.

При повторно произнасяне по преписката било постановено Решение № 1 по Протокол №12/28.06.2024г., издадено на основание чл.21 ал.1 т.8 и чл.27 ал.3, 4 и 5 от ЗМСМА, с което ОбС гр.Върбица отново не приел отправеното предложение от Началника на ОС „Земеделие“ гр.Върбица и не дал съгласие да бъде предоставен на ОС „Земеделие“ гр.Върбица за постановяване на решение за възстановяване правото на собственост на Орлин [] Асенов с имот-земеделска земя от ОПФ, находящ се в землището на с.Сушина, община Върбица: имот №70398.202.2, с площ от 4.801 дка, местност „Гяур баир аркасъ“, IV категория, НПТ: нива. С Решение № 1309/08.10.2024 г., постановено по адм.д. № 277/2024г. по описа на АдмС град Шумен, влязло в законна сила на 31.10.2024г., съдът констатирал, че оспорения административен акт се намира в пряко противоречие с постановен съдебен акт и на осн.чл.177 ал.2 от АПК обявил неговата нищожност и върнал преписката на Общински съвет Върбица за ново произнасяне, съобразно указанията по тълкуването и прилагането на закона, дадени в мотивите на решението, като определил на основание чл.174 от АПК, месечен срок за издаване на административния акт, считано от влизане в сила на решението.

Настоящото Решение № 2 по Протокол № 23 от 31.01.2025г. на ОбС гр.Върбица е връчено на жалбоподателя на 11.02.2025г., който несъгласен с него е депозирал жалба на 14.02.2025 г. до АдмС град Шумен, чрез органа, издал акта.

В хода на настоящото съдебно производство е представена и приета като доказателство цялата административната преписка по издаване на оспорваното решение.

От така установеното фактическо положение, съдът достигна до следните правни изводи:

Жалбата е подадена е в законоустановения 14-дневен срок от съобщаването на акта и от надлежна страна- адресат на акта, поради което се явява процесуално допустима. Разгледана по същество, жалбата е основателна поради следните съображения:

Съгласно разпоредбата на чл.21 ал.1 т.8 от ЗМСМА, Общинският съвет приема решения за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, а по реда на §27 ал.2 от ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ (ДВ бр.62/2010 год.) предоставя земи от общинския поземлен фонд. В случая решението е прието с

поименно гласуване, съгласно чл.27 ал.5 от ЗМСМА, с участието на 16 от общо 17 общински съветници, съгласно чл.4 ал.1 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, при наличие на необходимия кворум по чл.27 ал.2 от ЗМСМА и на изискуемото съгласно чл.27 ал.4 във вр. с чл.21 ал.1 т.8 от ЗМСМА квалифицирано мнозинство (повече от половината от общия брой на съветниците), а именно с 16 гласа „против“. С оглед на това съдът приема, че решението е постановено от компетентен административен орган.

Независимо от горното съдът приема, че атакуваното Решение на ОбС гр.Върбица е прието в противоречие на разпоредбата на чл.177 ал.1 от АПК, поради което е налице основание за нищожност по смисъла на чл.177 ал.2 от АПК, тъй като административният орган, независимо че бил уведомен за влезлите в сила съдебни решения по адм.д.№ 5/2024г. и адм.д.№ 277/2024г. по описа на АдмС град Шумен, е постановил своя административен акт в пряко противоречие с тях. По силата на чл.177 ал.2 от АПК актове и действия на административния орган, извършени в противоречие с влязло в сила решение на съда, са нищожни. Нищожният административен акт, съобразно правната теория и практика, се счита за несъществуващ, поради което той изначално не поражда и не би могъл да породи каквито и да е правни последици, което в настоящия случай означава, че фактически липсва повторно произнасяне на административния орган съобразно дадените с предходното съдебно решение задължителни указания.

Видно от съдържанието на оспореното в настоящото производство Решение № 2 по Протокол № 23 от 31.01.2025г. на ОбС, липсват изложени мотиви, а становищата на общинските съветници протоколирани при поименното гласуване са идентични с предходно мотивиране на отрицателно решение, а именно че земите за обезщетение не са равностойни със земите, които са отнети от жалбоподателя. При новото произнасяне административният орган не е установявал никакви нови или допълнителни обстоятелства. Следва да се посочи, че докладната записка на председателя на ОбС гр.Върбица, въз основа на която е прието обжалваното решение на ОбС гр.Върбица, не е била обсъждана и в постоянните комисии към ОбС гр.Върбица.

Във влязлото в сила съдебно решение по адм.д.№ 5/2024 г., АдмС град Шумен е изложил подробни мотиви, като е приел за неоснователни доводите на ответника, че не можело правоимащото лице да бъде обезщетено с имот от землище, различно от това, където се е намирал отчуждения имот, във връзка с който се провежда обезщетителната процедура. Съдът изрично е посочил, че след като са налице предпоставките на чл.10б от ЗСПЗЗ досежно заявителя, конкретният имот е посочен в предложението на началника на ОСЗ и същият представлява земя по чл.19 от ЗСПЗЗ, намираща се на територията на същата община (което в случая е безспорно установено), съответният ОбС не може да откаже да уважи предложението на началника на ОСЗ, както и че преценка за земите за обезщетение е в правомощията на ОСЗ, а не на ОбС, който не притежава реституционна компетентност и действа при условията на обвързана компетентност. Установено е от съда, че съгласно представения регистър с данните за имотите от ОПФ на територията на община Върбица в землището на с.Иваново няма поземлен имот с НТП, площ и характеристики, който в най-пълна степен да съответства едновременно на площта и характеристиките на отнетите имоти на жалбоподателя, респективно в най-пълна степен да удовлетворява неговите права и законни интереси, засегнати от Заповед № КД-14-72/01.07.2020 г. на АГКК. При изведен категоричен извод от съда в решение по адм.д.№ 5/2024 г. по описа на АдмС град Шумен, че в случая са налице предпоставките на §27 ал.2 т.1 и т.2 от ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ за предоставяне на имота, описан в

предложението на Началника на ОСЗ- гр.Върбица, на Орлин [] Асенов, както и е налице условието по чл.10б ал.2 т.1 от ЗСПЗЗ, новото произнасяне на органа, обективизирано в Решение № 2 по Протокол № 23 от 31.01.2025г. от заседание на ОбС гр.Върбица, се явява напълно идентично по своите фактически и правни основания с това, което вече е било отменено по съдебен ред.

От така установеното фактическо и правно положение съдът приема, че оспореното в настоящото производство Решение на ОбС гр.Върбица, независимо, че е издадено от компетентен орган, следва да бъде обявено за нищожно на основание чл.177 ал.2 от АПК, а именно издадено в противоречие на влязло в сила Решение №532/18.04.2024 г. по адм.д.№5/2024 г. по описа на АдмС град Шумен и Решение № 1309/08.10.2024г., по адм.д. № 277/2024г. по описа на АдмС град Шумен, поради което жалбата се явява основателна.

С оглед изхода на спора и направеното своевременно искане от жалбоподателя, ведно с представен списък на разноските, в полза на жалбоподателя следва да бъдат присъдени направените по делото разноски общо в размер на 1010.00 лв., от които 1 000.00 лв. договорено и изплатено възнаграждение за един адвокат и 10.00 лв. внесена държавна такса за образуване на делото.

Водим от горното, съдът

РЕШИ:

ОБЯВЯВА нищожността на Решение № 2 по Протокол № 23 от 31.01.2025г. на Общински съвет (ОбС) Върбица.

ВРЪЩА преписката на Общински съвет Върбица за ново произнасяне, съобразно указанията по тълкуването и прилагането на закона, дадени в мотивите на решението.

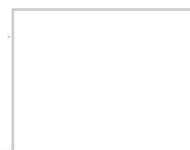
ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл.174 от АПК, месечен срок за издаване на административния акт, считано от влизане в сила на решението.

ОСЪЖДА Общински съвет гр.Върбица да заплати на Орлин [] Асенов с ЕГН [], с постоянен адрес с.Иваново, общ.Върбица, [], сума в размер на 1010.00 (хиляда и десет лева) лв., представляваща направени деловодни разноски.

Решението подлежи на касационно обжалване пред Върховния административен съд на Република България гр.София в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

Препис от настоящото решение да се изпрати на страните по реда на чл.137 от АПК.

съдия:



III.

По трета точка от дневния ред:

ОТНОСНО: Докладна записка с вх. №98/21.05.2025 г. от Мердин Байрям – кмет на **Община Върбица, относно:** Редовно общо събрание на акционерите на „Многопрофилна болница за активно лечение – Шумен” АД, насрочено за **11 юни 2025 г.**

Къймет УЗУНОВА – Секретар на Община, запозна съветниците с Докладната записка.

Кадир ХАСАН – Председател на Об С

Благодаря г-жа Узунова.

Колеги, предоставям думата на Председателя на постоянната комисия по „Бюджет и финанси, икономика и инвестиционна политика” г-н Чуфадар, за становището на постоянните комисии.

Руфи ЧУФАДАР – Председател на постоянната комисия по „Бюджет и финанси, икономика и инвестиционна политика”:

- Становището на постоянните комисии е положително, всички подкрепят докладната записка и проекта за решение.

Кадир ХАСАН – Председател на Об С

Благодаря г-н Чуфадар.

Колеги чухте становището на Постоянните комисии, имате ли нещо да питате или добавите? Видно няма.

Режим на поименно гласуване.

Резултати от гласуването:

за - 16

- | | |
|-----------------------|------|
| 1. Кадир Хасан | - за |
| 2. Руфи Чуфадар | - за |
| 3. Янаки Янакиев | - за |
| 4. Ердинч Исмаилов | - за |
| 5. Бирсен Елманов | - за |
| 6. Севдалин Алдинов | - за |
| 7. Есер Садък | - за |
| 8. Басри Басриев | - за |
| 9. Себайдин Фейзула | - за |
| 10. Мустафа Хюсеинов | - за |
| 11. Мехмед Юсуфов | - за |
| 12. Емил Димов | - за |
| 13. Кенан Халил | - за |
| 14. Неслихан Пехливан | - за |
| 15. Сафие Кичукова | - за |
| 16. Емел Петрова | - за |

против - 0;

въздържали се - 0,
предложението се приема.

Общ брой присъстващи общински съветници – 16

На основание чл.21, ал.1, т.9 и ал.2 чл.27, ал.3, 4 и 5от ЗМСМА

Общински съвет Върбица прие следното:

РЕШЕНИЕ:№3

I. Общински съвет Върбица оправомощава Мердин [] Байрям – Кмет на Община Върбица, да представлява Община Върбица в редовно общо събрание на акционерите на „Многопрофилна болница за активно лечение – Шумен” АД - гр. Шумен да гласува в общото събрание решението, посочено в следния дневен ред, както следва:

1. Общото събрание на акционерите приема доклада на съвета на директорите за дейността на дружеството през 2024 г. – ДА ГЛАСУВА „ЗА”

2. Общото събрание на акционерите одобрява годишния финансов отчет на дружеството за 2024 г., заверен от регистрирания одитор – ДА ГЛАСУВА „ЗА”

3. Общото събрание на акционерите приема консолидирания доклад за дейността за 2024 г. – ДА ГЛАСУВА „ЗА”

4. Общото събрание на акционерите одобрява консолидирания годишен финансов отчет за 2024 г., заверен от регистрирания одитор – ДА ГЛАСУВА „ЗА”

5. Общото събрание на акционерите освобождава от отговорност членовете на съвета на директорите за дейността им през 2024 г. – ДА ГЛАСУВА „ЗА”

6. Общото събрание на акционерите избира и назначава предложения регистриран одитор за 2025 г. – ДА ГЛАСУВА „ЗА”

7. Общото събрание на акционерите взема решение разходване на средствата в размер на 339 454,85 лв. (*триста и тридесет и девет хиляди четиристотин петдесет и четири лв. и 85 ст.*), получени от отдаване под наем на движими и недвижими вещи през 2024 г. да стане по реда на чл. 105, ал. 4 от Закона за лечебните заведения – за удовлетворяване интересите на кредиторите, в съответствие с Вътрешните правила за управление на задълженията по чл. 20 от Наредба №5/2019 г. за утвърждаване на стандарти за финансова дейност, прилагани от държавните и общинските лечебни заведения за болнична помощ и КОЦ – ДА ГЛАСУВА „ЗА”

8. Общото събрание на акционерите взема решение за разпределяне на печалбата от 2024 г. в размер на 723 525,41 лв. (*седемстотин двадесет и три хиляди петстотин двадесет и пет лв. и 41 ст.*) по следния начин: 10% от печалбата да бъдат заделени за ФОНД „Резервен“, а с останалите 90% да бъдат покрити загуби от минали години – ДА ГЛАСУВА „ЗА”

9. Общото събрание на акционерите взема решение разходването на средствата в размер на 66 045 лв. (*шестдесет и шест хиляди четиридесет и пет лв.*), получени от продажбата на обособена част от лечебното заведение – сграда с идентификатор 83510.661.332.14, находящ се в гр. Шумен, ул. „Васил Априлов“ № 63, със застроена площ от 51 кв.м., да стане по реда на чл. 10а, ал. 1 от Закона за приватизация и следприватизационен контрол – за удовлетворяване интересите на кредиторите, в съответствие с Вътрешните правила за управление на задълженията по чл. 20 от Наредба №5/2019 г. за утвърждаване на

станданти за финансова дейност, прилагани от държавните и общинските лечебни заведения за болнична помощ и КОЦ – ДА ГЛАСУВА „ЗА”

10. Общото събрание на акционерите, на основание чл. 57, ал. 6 от Правилника за приложение на Закона за публичните предприятия, одобрява Бизнес програмата на „МБАЛ – Шумен“ АД за периода 2025 – 2027 г. – ДА ГЛАСУВА „ЗА”

11. Общото събрание на акционерите приема решение да бъде сключен договор за наем на дълготраен актив – гаражна клетка № 28, чрез пряко договаряне, за срок от 3 години, с месечна наемна цена, определена от независим оценител, както следва:
- съгласно чл. 30, ал. 1, т. 4 от Правилника за приложение на Закона за публичните предприятия – с Медицински университет „Проф. д-р Паскалев Стоянов“ – Варна, ЕИК 000083633 – ДА ГЛАСУВА „ЗА”

12. Общото събрание на акционерите взема решение да бъде продадена обособена част от лечебно заведение – сграда с идентификатор № 83510.661.332.10, състояща се от два етажа, под покривно пространство (таван) и маза, с площ на първия етаж 159,31 кв.м., площ на втория етаж 173,11 кв.м., площ на тавана 173,11 кв.м. и площ на мазата 60 кв.м., находяща се в поземлен имот – общинска собственост с идентификатор 83510.661.322, на адрес гр. Шумен, ул. „Васил Априлов“ № 63 – ДА ГЛАСУВА „ЗА”

13. Общото събрание на акционерите приема предложената промяна в капитала на дружеството – ДА ГЛАСУВА „ЗА”

14. Общото събрание на акционерите приема предложената промяна в устава на дружеството – ДА ГЛАСУВА „ЗА”

II. При невъзможност на Кмета на общината да участва на общото събрание на акционерите на „Многопрофилна болница за активно лечение – Шумен” АД - гр. Шумен, за представител на Община Върбица се определя Бейсим Мустафа, с право да гласува решенията, по предвидените въпроси от съответния дневен ред.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс, Общински съвет – Върбица допуска предварително изпълнение на настоящото решение.

Мотиви: В Общинска администрация постъпи покана с изх. № 1003 от 07.05.2025 г. от Изпълнителният директор на „МБАЛ – Шумен, д-р Димитър Костов, за свикване на редовно общо събрание на акционерите на „Многопрофилна болница за активно лечение – Шумен” АД, насрочено за **11 юни 2025 г. (сряда) от 10:00 часа**. При липса на кворум се насрочва ново заседание на общото събрание на **26 юни 2025 г. от 10:00 часа** със същия дневен ред, което ще се проведе в седалището на дружеството на адрес: гр. Шумен, ул. „Васил Априлов” № 63, в административната сграда в кабинета на изпълнителния директор, при следния дневен ред:

1. Доклад на съвета на директорите за дейността на дружеството през 2024 г.
2. Одобряване на годишния финансов отчет на дружеството за 2024 г., заверен от регистрирания одитор.
3. Приемане на консолидирания доклад за дейността за 2024 г.
4. Одобряване на консолидиран годишен финансов отчет за 2024 г., заверен от регистрирания одитор.
5. Освобождаване от отговорност на членовете на съвета на директорите за дейността им през 2024 г.
6. Избор на регистриран одитор за 2025 г.
7. Вземане на решение за разходване на средствата от отдаване под наем на движими и недвижими вещи през 2024 г. по реда на чл. 105, ал. 4 от Закона за лечебните заведения.
8. Вземане на решение за разпределяне на печалбата от 2024 г.

9. Вземане на решение за разходване по реда на чл. 10а, ал. 1 от Закона за приватизация и следприватизационен контрол на средства, получени от продажбата на обособена част от лечебното заведение.

10. Одобряване на Бизнес програмата на „МБАЛ – Шумен“ АД за периода 2025 – 2027г.

11. Приемане на решение, сключването на договори за наем на дълготрайни активи да се извършва чрез пряко договаряне, като началната цена се определя от независим оценител, в случаите по чл. 30, ал. 1, т. 4 от Правилника за приложение на Закона за публичните предприятия.

12. Вземане на решение за продажба на обособена част от лечебното заведение – сграда с идентификатор № 83510.661.332.10.

13. Промяна в капитала на дружеството.

14. Промяна в устава на дружеството.

Мотиви: В Общинска администрация постъпи покана с изх. № 1003 от 07.05.2025 г. от Изпълнителният директор на „МБАЛ – Шумен, д-р Димитър Костов, за свикване на редовно общо събрание на акционерите на „Многопрофилна болница за активно лечение – Шумен” АД, насрочено за **11 юни 2025 г. (сряда) от 10:00 часа**. При липса на кворум се насрочва ново заседание на общото събрание на **26 юни 2025 г. от 10:00 часа** със същия дневен ред, което ще се проведе в седалището на дружеството на адрес: гр. Шумен, ул. „Васил Априлов” № 63, в административната сграда в кабинета на изпълнителния директор, при следния дневен ред:

1. Доклад на съвета на директорите за дейността на дружеството през 2024 г.

2. Одобряване на годишния финансов отчет на дружеството за 2024 г., заверен от регистрирания одитор.

3. Приемане на консолидирания доклад за дейността за 2024 г.

4. Одобряване на консолидиран годишен финансов отчет за 2024 г., заверен от регистрирания одитор.

5. Освобождаване от отговорност на членовете на съвета на директорите за дейността им през 2024 г.

6. Избор на регистриран одитор за 2025 г.

7. Вземане на решение за разходване на средствата от отдаване под наем на движими и недвижими вещи през 2024 г. по реда на чл. 105, ал. 4 от Закона за лечебните заведения.

8. Вземане на решение за разпределяне на печалбата от 2024 г.

9. Вземане на решение за разходване по реда на чл. 10а, ал. 1 от Закона за приватизация и следприватизационен контрол на средства, получени от продажбата на обособена част от лечебното заведение.

10. Одобряване на Бизнес програмата на „МБАЛ – Шумен“ АД за периода 2025 – 2027г.

11. Приемане на решение, сключването на договори за наем на дълготрайни активи да се извършва чрез пряко договаряне, като началната цена се определя от независим оценител, в случаите по чл. 30, ал. 1, т. 4 от Правилника за приложение на Закона за публичните предприятия.

12. Вземане на решение за продажба на обособена част от лечебното заведение – сграда с идентификатор № 83510.661.332.10.

13. Промяна в капитала на дружеството.

14. Промяна в устава на дружеството.

IV.

По четвърта точка от дневния ред:

ОТНОСНО: Докладна записка с вх. №99/21.05.2025 г. от Мердин Байрям – кмет на **Община Върбица, относно:** Редовно заседание на общото събрание на Асоциацията по ВиК на обособена територия, обслужвана от „ВиК-Шумен" ООД.

Къймет УЗУНОВА – Секретар на Община, запозна съветниците с Докладната записка.

Кадир ХАСАН – Председател на Об С
Благодаря г-жа Узунова.

Колеги, предоставям думата на Председателя на постоянната комисия по „Бюджет и финанси, икономика и инвестиционна политика” г-н Чуфадар, за становището на постоянните комисии.

Руфи ЧУФАДАР – Председател на постоянната комисия по „Бюджет и финанси, икономика и инвестиционна политика”:

- Становището на постоянните комисии е положително, всички подкрепят докладната записка и проекта за решение.

Кадир ХАСАН – Председател на Об С
Благодаря г-н Чуфадар.

Колеги имате ли въпроси относно становището на постоянните комисии?
Видно няма. Който е съгласен с докладна записката, моля да гласува:

Режим на поименно гласуване.

Резултати от гласуването:

за - 16

- | | |
|-----------------------|------|
| 1. Кадир Хасан | - за |
| 2. Руфи Чуфадар | - за |
| 3. Янаки Янакиев | - за |
| 4. Ердинч Исмаилов | - за |
| 5. Бирсен Елманов | - за |
| 6. Севдалин Алдинов | - за |
| 7. Есер Садък | - за |
| 8. Басри Басриев | - за |
| 9. Себайдин Фейзула | - за |
| 10. Мустафа Хюсеинов | - за |
| 11. Мехмед Юсуфов | - за |
| 12. Емил Димов | - за |
| 13. Кенан Халил | - за |
| 14. Неслихан Пехливан | - за |
| 15. Сафие Кичукова | - за |
| 16. Емел Петрова | - за |

против - 0;

въздържали се - 0,
предложението се приема.

Общ брой присъстващи общински съветници – 16

На основание чл.21, ал.1 т.15 и чл.27, ал.3, 4 и 5 от ЗМСМА,

Общински съвет Върбица прие следното:

РЕШЕНИЕ:№4

I. Общински съвет Върбица оправомощава Мердин [] Байрям, представител на община Върбица в Общо събрание на Асоциацията по ВиК, да гласува в редовното заседание решенията, посочени в дневния ред, както следва:

1. Общото събрание на Асоциация по ВиК-Шумен на обособената територия, обслужвана от „ВиК-Шумен“ ООД **ПРИЕМА** вноската на държавата в бюджета на Асоциацията по ВиК-Шумен за 2025 г. да остане в размера, приет като препоръчителен от Общото събрание на 27.11.2024 г. - **ДА ГЛАСУВА „ЗА“**

2. Общото събрание на Асоциация по ВиК-Шумен на обособената територия, обслужвана от „ВиК-Шумен“ ООД **ПРИЕМА** бюджета на Асоциацията за 2025 г. - **ДА ГЛАСУВА „ЗА“**

3. Общото събрание на Асоциация по ВиК-Шумен на обособената територия, обслужвана от „ВиК-Шумен“ ООД **ПРИЕМА** отчета за изпълнение на бюджета на Асоциацията за 2024 г. - **ДА ГЛАСУВА „ЗА“**

4. Общото събрание на Асоциация по ВиК-Шумен на обособената територия, обслужвана от „ВиК-Шумен“ ООД **ПРИЕМА** годишния отчет за дейността на Асоциацията за 2024 г. - **ДА ГЛАСУВА „ЗА“**

5. Други (настоящем по тази точка няма направени предложения).

II. При невъзможност на Кмета на общината да участва в Общото събрание на Асоциацията по ВиК-Шумен, за представител на Община Върбица се определя Бейсим [] Мустафа, с право да гласува решенията, по предвидените въпроси от съответния дневен ред.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс, Общински съвет – Върбица допуска предварително изпълнение на настоящото решение.

Мотиви: В Общинска администрация постъпи покана с изх. № 26-06-1/47 от 05.05.2025 г. и писмо с изх. № 26-06-1/63 от 16.05.2025 г. от Председателя на Асоциация по ВиК-Шумен, за участие в редовно заседание на общото събрание на Асоциацията по В и К – Шумен за **5 юни 2025 г. (четвъртък) от 10:00 часа**, което ще се проведе в сградата на Областна администрация – гр. Шумен при следния проект за дневен ред:

1. Приемане на решение за окончателния размер на вноската на държавата за 2025 г. в бюджета на Асоциацията по ВиК – Шумен в размер на 27 000 лв. – приет като препоръчителен размер от Общото събрание на Асоциацията на 27.11.2024 г.

2. Приемане на бюджета на Асоциацията по ВиК на обособена територия, обслужвана от „ВиК-Шумен“ ООД за 2025 г.

3. Приемане на отчета за изпълнението на бюджета на Асоциацията по ВиК на обособена територия, обслужвана от „ВиК-Шумен“ ООД за 2024 г.

4. Приемане на годишния отчет за дейността на Асоциацията по ВиК на обособена територия, обслужвана от „ВиК-Шумен“ ООД за 2024 г.

5. Други

Съгласно чл. 198е, ал. 3 от Закона за водите, представителят на общината в асоциацията по ВиК е кметът на общината, а при невъзможност той да участва, общинския съвет определя друг представител. Позицията и мандата на представителя на общината за всяко заседание на Общото събрание следва да са съгласувани по ред, определен от Общински съвет, съгласно чл. 198е, ал. 5 от Закона за водите.

V.

По пета точка от дневния ред:

ОТНОСНО: Докладна записка с вх.№100/21.05.2025 г. от Мердин Байрям – кмет на Община Върбица, **относно:** Предложение за закриване на детска градина „Мир, с. Маломир община Върбица.

Джемиле КЮЛЮМОВА – Началник отдел “ОЗСП“ запозна съветниците с Докладната записка.

Кадир ХАСАН – Председател на Об С

Благодаря г-жа Кюлюмова!

Колеги, предоставям думата на Председателя на постоянната комисия по „Наука, образование и култура, младежки дейности и спорт“ г-жа Кичукова, за становището на постоянните комисии.

Сафие КИЧУКОВА – Председател на постоянната комисия по „Наука, образование и култура, младежки дейности и спорт“:

- След проведени съвместни заседания на постоянните комисии, за приемането на проекторешението по Докладната записка, становището на постоянните комисии е положително. Всички подкрепят докладната записка и проекта за решение.

Кадир ХАСАН – Председател на Об С

Благодаря г-жа Кичукова.

Въпроси има ли?

Видно няма. Който е съгласен с докладна записката, моля да гласува:

Режим на поименно гласуване.

Резултати от гласуването:

за - 16

- | | |
|--------------------|------|
| 1. Кадир Хасан | - за |
| 2. Руфи Чуфадар | - за |
| 3. Янаки Янакиев | - за |
| 4. Ердинч Исмаилов | - за |

- | | |
|-----------------------|------|
| 5. Бирсен Елманов | - за |
| 6. Севдалин Алдинов | - за |
| 7. Есер Садък | - за |
| 8. Басри Басриев | - за |
| 9. Себайдин Фейзула | - за |
| 10. Мустафа Хюсеинов | - за |
| 11. Мехмед Юсуфов | - за |
| 12. Емил Димов | - за |
| 13. Кенан Халил | - за |
| 14. Неслихан Пехливан | - за |
| 15. Сафие Кичукова | - за |
| 16. Емел Петрова | - за |

против - 0;

въздържали се - 0,

предложението се приема.

Общ брой присъстващи общински съветници – 16

На основание чл.21, ал.1, т.23 и чл.27, ал.3, 4 и 5 от ЗМСМА,

Общински съвет Върбица прие следното:

РЕШЕНИЕ:№5

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23, и чл.17, ал. 1, т.3 от Закона за местното самоуправление и местното администрация (ЗМСМА), във връзка с чл. 310, ал. 5, чл. 313, ал. 1, т. 3, чл. от Закона за предучилищното и училищното образование (ЗПУО) Общински съвет – Върбица закрива детска градина „Мир” в с. Маломир, общ. Върбица, обл. Шумен, считано от 01.06.2025 г.
2. Обучението и възпитанието на децата да се осъществява в сградата на детска градина „Славейче“, гр. Върбица, ул.“Александър Стамболийски“ № 25
3. На децата записани и посещаващи детската градина в с. Маломир, които ще се обучават през учебната 2025/2026 година в ДГ „Славейче”, гр. Върбица, да бъде осигурен общински транспорт.
4. Задължителната документация на закритата детска градина в с. Маломир да се приеме и съхранява в ДГ „Славейче”, гр. Върбица.
5. Сградния фонд на детска градина „Мир“, с. Маломир, наличният инвентар и дворни площи – публична общинска собственост, да се приемат за стопанисване и управление от кмета на кметство с. Маломир със Заповед на Кмета на Община Върбица.

6. Трудовите правоотношения с педагогическия и непедагогическия персонал на закритата детска градина да бъдат уредени по реда на чл. 328, ал. 1, т. 1 от Кодекса на труда с директора на детска градина „Мир“, с. Маломир.
7. Общински съвет – Върбица допуска на основание чл.60, ал.1 от АПК предварително изпълнение на настоящото решение имайки в предвид кратките срокове за защита на Списък образец №2 съгласно изискванията на чл.13, ал.3 от Наредба №8 от 11 август 2016 г. за информацията и документите за системата на предучилищното и училищното образование и за да се защитят особено важни обществени интереси.

Мотиви: Съгласно чл.13, ал.3 от Наредба №8 от 11август 2016 година за информацията и документите за системата на предучилищното и училищното образование Списък-образецът се изготвя и утвърждава от директора на образователната институция, като за институции, които не прилагат системата на делегиран бюджет, се съгласува с първостепенния разпоредител с бюджет.

Постъпила е Докладна записка с вх. № ОБ-00-74 от 19.05.2025 г. на директора на Детска градина „Мир“, с. Маломир, община Върбица, в която ни уведомява, че през учебната 2024/2025 година в Списък – Образец № 2 в ДГ „Мир“, с. Маломир са записани 12 деца, като поетапно през време на учебната година децата отпадат, местейки се в други населени места. Към настоящ момент в детската градина посещава само 6 деца, 5 от тях на есен ще бъдат в първи клас. Реалният брой на децата оставащи да посещават учебното заведение е 1 дете. Прогнозният брой за следващите 3 години е 0 и функционирането ѝ ще се окаже невъзможно.

Броят на горепосочените деца не отговаря на установения стандарт в нормативната уредба, поради което се налага закриване на детската градина.

VI.

По шеста точка от дневния ред:

ОТНОСНО: Докладна записка с вх.№101/22.05.2025 г. от Мердин Байрям – кмет на Община Върбица, *относно:* Прехвърляне на собственост чрез продажба от Община Върбица на реална част от урегулиран поземлен имот: УПИ II-65, кв.2 по плана на с. Тушовица по реда на §8, ал.2, т.1 от ПР на ЗУТ.

МОТИВИ: Молба за купуване на придаваемо общинско място към гореописаният имот от Иса Зия Ахмед от с. Тушовица. Това придаваемо място не може да бъде самостоятелен обект на разпореждане. Площта му е 25 кв.м.

Виолета ФИЛИПОВА – гл. спец“ КРВП“ запозна съветниците с Докладната записка.

Кадир ХАСАН – Председател на Об С

Колеги, предоставям думата на Председателя на постоянната комисия по „Бюджет и финанси, икономика и инвестиционна политика“ г-н Чуфадар, за становището на постоянните комисии.

Руфи ЧУФАДАР – Председател на постоянната комисия по „Бюджет и финанси, икономика и инвестиционна политика”:

След проведени съвместни заседания на постоянните комисии, за приемането на проекторешението по Докладната записка, становището на постоянните комисии е положително.

Всички подкрепят докладната записка и проекта за решение.

Кадир ХАСАН – Председател на Об С

Благодаря г-н Чуфадар.

Въпроси има ли?

Видно няма. Който е съгласен с докладна записката, моля да гласува:

Режим на поименно гласуване.

Резултати от гласуването:

за - 16

- | | |
|-----------------------|------|
| 1. Кадир Хасан | - за |
| 2. Руфи Чуфадар | - за |
| 3. Янаки Янакиев | - за |
| 4. Ердинч Исмаилов | - за |
| 5. Бирсен Елманов | - за |
| 6. Севдалин Алдинов | - за |
| 7. Есер Садък | - за |
| 8. Басри Басриев | - за |
| 9. Себайдин Фейзула | - за |
| 10. Мустафа Хюсеинов | - за |
| 11. Мехмед Юсуфов | - за |
| 12. Емил Димов | - за |
| 13. Кенан Халил | - за |
| 14. Неслихан Пехливан | - за |
| 15. Сафие Кичукова | - за |
| 16. Емел Петрова | - за |

против - 0;

въздържали се - 0,

предложението се приема.

Общ брой присъстващи общински съветници – 16

На основание с чл.21, ал. 1, т.8 и чл.27, ал.3, 4 и 5 от ЗМСМА,

Общински съвет Върбица прие следното:

РЕШЕНИЕ:№6

1. На основание § 8, ал.2, т.1 от ПР на ЗУТ Общински съвет Върбица дава съгласие да бъде приложен ДРП, относно: **Придадена част към УПИ II-65, кв.2 по плана на с. Тушовица с площ 25 кв.м.,** като за целта Общински съвет на основание чл.21, ал.1 т.8 от ЗМСМА и чл.41, ал.2 от ЗОС одобрява:

1.1. Пазарната оценка, изготвена от лицензиран оценител на стойност **1854,00лв. (хиляда осемстотин петдесет и четири лева и 00 ст.) с включен ДДС,** която да бъде продажната цена. Данъчната оценка на придадената част е 57,00 лв.

2. След влизане в сила на Решението, Кметът на Община Върбица:

2.1. Да сключи договор за продажба на гореописаната **реална част от УПИ II-65, кв.2 по плана на с. Тушовица с Иса ☐ Ахмед;**

2.2. Да издаде Заповед по силата на която в ДРП /дворищно - регулационния план/ на с. Тушовица да бъде отразено прилагането му, относно придадената част, която да бъде заличена като такава и включена в границите на имота.

VII.

По седма точка от дневния ред:

ОТНОСНО: Докладна записка с вх.№102/22.05.2025 г. от Мердин Байрям – кмет на Община Върбица, ***относно:*** Прехвърляне на собственост чрез продажба от Община Върбица на реална част от урегулиран поземлен имот: УПИ I-151, кв.15 по плана на с. Божурово по реда на §8, ал.2, т.1 от ПР на ЗУТ.

МОТИВИ: Молба за купуване на придаваемо общинско място към гореописаният имот от Ергюн ☐ Хасан от с.Божурово. Това придаваемо място не може да бъде самостоятелен обект на разпореждане.

Виолета ФИЛИПОВА - гл. спец. „КРВП“ запозна съветниците с Докладната записка.

Кадир ХАСАН – Председател на Об С

Колеги, предоставям думата на Председателя на постоянната комисия по „Бюджет и финанси, икономика и инвестиционна политика” г-н Чуфадар, за становището на постоянните комисии.

Руфи ЧУФАДАР – Председател на постоянната комисия по „Бюджет и финанси, икономика и инвестиционна политика”:

След проведени съвместни заседания на постоянните комисии, за приемането на проекторешението по Докладната записка, становището на постоянните комисии е положително. Всички подкрепят докладната записка и проекта за решение.

Кадир ХАСАН – Председател на Об С

Благодаря г-н Чуфадар.

Въпроси има ли?

Видно няма. Който е съгласен с докладна записката, моля да гласува:

Режим на поименно гласуване.

Резултати от гласуването:

за - 16

- | | |
|--------------------|------|
| 1. Кадир Хасан | - за |
| 2. Руфи Чуфадар | - за |
| 3. Янаки Янакиев | - за |
| 4. Ердинч Исмаилов | - за |
| 5. Бирсен Елманов | - за |

- | | |
|-----------------------|------|
| 6. Севдалин Алдинов | - за |
| 7. Есер Садък | - за |
| 8. Басри Басриев | - за |
| 9. Себайдин Фейзула | - за |
| 10. Мустафа Хюсеинов | - за |
| 11. Мехмед Юсуфов | - за |
| 12. Емил Димов | - за |
| 13. Кенан Халил | - за |
| 14. Неслихан Пехливан | - за |
| 15. Сафие Кичукова | - за |
| 16. Емел Петрова | - за |

против - 0;

въздържали се - 0,

предложението се приема.

Общ брой присъстващи общински съветници – 16

На основание с чл.21, ал. 1, т.8 и чл.27 ал.3, 4 и 5 от ЗМСМА

Общински съвет Върбица прие следното:

РЕШЕНИЕ:№7

1. На основание § 8, ал.2, т.1 от ПР на ЗУТ Общински съвет Върбица дава съгласие да бъде приложен ДРП, относно: **Придадена част към УПИ I-151, кв.15 по плана на с. Божурово с площ 215 кв.м.,** като за целта Общински съвет на основание чл.21, ал.1 т.8 от ЗМСМА и чл.41, ал.2 от ЗОС одобрява:

1.1. Пазарната оценка, изготвена от лицензиран оценител на стойност **4 128,00лв. (четири хиляди сто двадесет и осем лева и 00 ст.) с включен ДДС,** която да бъде продажната цена. Данъчната оценка на придадената част е 490,20 лв.

2. След влизане в сила на Решението, Кметът на Община Върбица:

2.1. Да сключи договор за продажба на гореописаната **реална част от УПИ I-151, кв. 15 по плана на с. Божурово с лицето Ергюн Хасан;**

2.2. Да издаде Заповед по силата на която в ДРП /дворищно - регулационния план/ на с. Божурово да бъде отразено прилагането му, относно придадената част, която да бъде заличена като такава и включена в границите на имота.

VIII.

По осма точка от дневния ред:

ОТНОСНО: Докладна записка с вх.№103/22.05.2025 г. от Мердин Байрям – кмет на Община Върбица, *относно:* Одобряване на оценки за УПИ IX-239 и УПИ VIII-74 – частна общинска собственост, кв.17 по плана на с. Методиево за продажба на собственика на построените сгради в същите УПИ.

МОТИВИ: Постъпило е заявление с вх.№ 94-3-52 /16.05.2025г. за закупуване на общински имот от Зехра [] Али, Недрет [] Ахмед и Незиха [] Сертел, наследници на Незир [] Али - собственик с нотариален акт № 36/20.11.2012г. , дв. вх. № 3889, вх.рег. № 3896/20.11.2012г. За същите УПИ са съставени АОС № 4170/15.05.2025г. и АОС №4169/15.05.2025г., вписани в Службата по Вписвания гр.В.Преслав.

Виолета ФИЛИПОВА - гл. спец. „КРВП“ запозна съветниците с Докладната записка.

Кадир ХАСАН – Председател на Об С
Благодаря госпожа ФИЛИПОВА.

Колеги, предоставям думата на Председателя на постоянната комисия по „Бюджет и финанси, икономика и инвестиционна политика” г-н Чуфадар, за становището на постоянните комисии.

Руфи ЧУФАДАР – Председател на постоянната комисия по „Бюджет и финанси, икономика и инвестиционна политика”:

Мисля, че е всичко е изчерпателно. След проведени съвместни заседания на постоянните комисии, за приемането на проекторешението по Докладната записка, становището на постоянните комисии е положително.

Всички подкрепят докладната записка и проекта за решение.

Кадир ХАСАН – Председател на Об С
Благодаря г-н ЧУФАДАР.

Колеги чухте становището на Постоянните комисии, имате ли нещо да питате или добавите? Видно няма.

Режим на поименно гласуване

Резултати от гласуването:

за - 16

- | | |
|----------------------|------|
| 1. Кадир Хасан | - за |
| 2. Руфи Чуфадар | - за |
| 3. Янаки Янакиев | - за |
| 4. Ердинч Исмаилов | - за |
| 5. Бирсен Елманов | - за |
| 6. Севдалин Алдинов | - за |
| 7. Есер Садък | - за |
| 8. Басри Басриев | - за |
| 9. Себайдин Фейзула | - за |
| 10. Мустафа Хюсеинов | - за |
| 11. Мехмед Юсуфов | - за |
| 12. Емил Димов | - за |

- | | |
|-----------------------|------|
| 13. Кенан Халил | - за |
| 14. Неслихан Пехливан | - за |
| 15. Сафие Кичукова | - за |
| 16. Емел Петрова | - за |

против - 0;

въздържали се - 0,

предложението се приема.

Общ брой присъстващи общински съветници – 16

На основание с чл.21, ал. 1, т.8 и чл.27 ал.3, 4 и 5 от ЗМСМА

Общински съвет Върбица прие следното:

РЕШЕНИЕ:№8

На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.35, ал.3 и чл.41, ал.2 от ЗОС и чл.51, ал.1 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество,

Общински съвет гр.Върбица:

1. Одобрява оценка, изготвена от независим лицензиран оценител на недвижим имот – частна общинска собственост, представляващ **УПИ VIII-74, кв. 17 по плана с. Методиево, общ.Върбица с площ 724 кв.м. (седемстотин двадесет и четири кв.м.)**, за който има съставен АОС № 4169 от 15.05.2025г., вписан в Службата по Вписвания гр.В.Преслав в размер на 18 244.80 лв.*(осемнадесет хиляди двеста четиридесет и четири лева и 80 ст.)* с **включен ДДС.**, на която цена имотът да се продаде на наследниците на построените сгради – Зехра Али, Недрет Ахмед и Незиха Сертел. Данъчната оценка на имота е 1 650,70 *(хиляда шестстотин петдесет лв. и 70 ст.)* лв.

2. Одобрява оценка, изготвена от независим лицензиран оценител на недвижим имот – частна общинска собственост, представляващ **УПИ IX-239, кв. 17 по плана с. Методиево, общ.Върбица с площ 610 кв.м. (шестстотин и десет кв.м.)**, за който има съставен АОС № 4170 от 15.05.2025г. , вписан в Службата по Вписвания гр.В.Преслав в размер на 15 372.00 лв.*(петнадесет хиляди триста седемдесет и два лева и 00 ст.)* с **включен ДДС.**, на която цена имотът да се продаде на наследниците на сградите – Зехра Али, Недрет Ахмед и Незиха Сертел. Данъчната оценка на имота е 1 273,70 *(хиляда двеста седемдесет и три лв. и 70 ст.)* лв.

3. След влизане в сила на Решението, Кметът на община Върбица да сключи договор за покупко-продажба на УПИ VIII -74 и УПИ IX-239 , кв.17 по плана на с.Методиево с лицата - Зехра Али, Недрет Ахмед и Незиха Сертел.

IX.

По девета точка от дневния ред:

ОТНОСНО: Докладна записка с вх.№104/22.05.2025 г. от Мердин Байрям – кмет на Община Върбица, *относно:* Одобряване на оценка за УПИ XLVII, кв.7 – частна общинска собственост по плана на гр.Върбица за продажба на собственика на построените сгради в същия УПИ.

МОТИВИ: Постъпило е заявление с вх.№ 94-М-259 /12.05.2025г. от Миглена [] Стефанова и Ердинч [] Салимов за закупуване на общинския имот - собственици с нотариален акт № 127/15.07.2024г. , вписан под дв. вх. № 1767, вх.рег. № 1770/15.07.2024г.в Служба по Вписванията гр.В. Преслав. За същия УПИ е съставен АОС № 4171/19.05.2025г., вписан в Службата по Вписвания гр. В.Преслав.

Юмюгюл ФЕЙЗУЛА – спец. “ОС“ запозна съветниците с Докладната записка.

Кадир ХАСАН – Председател на Об С

Благодаря г-жа ФЕЙЗУЛА .

Колеги, предоставям думата на Председателя на постоянната комисия по „Бюджет и финанси, икономика и инвестиционна политика” г-н Чуфадар, за становището на постоянните комисии.

Руфи ЧУФАДАР – Председател на постоянната комисия по „Бюджет и финанси, икономика и инвестиционна политика”:

-След проведени съвместни заседания на постоянните комисии, за приемането на проекторешението по Докладната записка, становището на постоянните комисии е положително. Всички подкрепят докладната записка и проекта за решение.

Кадир ХАСАН – Председател на Об С

Благодаря г-н ЧУФАДАР.

Колеги чухте становището на Постоянните комисии, имате ли нещо да питате или добавите? Видно няма.

Режим на поименно гласуване

Резултати от гласуването:

за - 16

- | | |
|----------------------|------|
| 1. Кадир Хасан | - за |
| 2. Руфи Чуфадар | - за |
| 3. Янаки Янакиев | - за |
| 4. Ердинч Исмаилов | - за |
| 5. Бирсен Елманов | - за |
| 6. Севдалин Алдинов | - за |
| 7. Есер Садък | - за |
| 8. Басри Басриев | - за |
| 9. Себайдин Фейзула | - за |
| 10. Мустафа Хюсеинов | - за |
| 11. Мехмед Юсуфов | - за |
| 12. Емил Димов | - за |

- | | |
|-----------------------|------|
| 13. Кенан Халил | - за |
| 14. Неслихан Пехливан | - за |
| 15. Сафие Кичукова | - за |
| 16. Емел Петрова | - за |

против - 0;

въздържали се - 0,

предложението се приема.

Общ брой присъстващи общински съветници – 16

На основание чл.21, ал.8 и чл.27, ал.3, 4 и 5 от ЗМСМА

Общински съвет Върбица прие следното:

РЕШЕНИЕ:№9

На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.35, ал.3 и чл.41, ал.2 от ЗОС и чл.51, ал.1 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество,

Общински съвет .Върбица:

1. Одобрява оценка, изготвена от независим лицензиран оценител на недвижим имот – частна общинска собственост, представляващ **УПИ XLVII, кв. 7 по плана гр. Върбица, общ. Върбица с площ 303 кв.м. (триста и три кв.м.)**, за който има съставен АОС № 4171 от 19.05.2025г., вписан в Службата по Вписвания гр. В. Преслав в размер **на 33 936.00 лв.(тридесет и три хиляди деветстотин тридесет и шест лева и 00 ст.) с включен ДДС.**, на която цена имотът да се продаде на собствениците на построените сгради – Миглена Стефанова и Ердинч Салимов.

Данъчната оценка на имота е 1 237,80 (хиляда двеста тридесет и седем лв. и 80 ст.) лв.

2. След влизане в сила на Решението, Кметът на община Върбица да сключи договор за покупко-продажба на УПИ XLVII , кв.7 по плана на гр. Върбица с лицата - Миглена Стефанова и Ердинч Салимов.

X.

По десета точка от дневния ред:

ОТНОСНО: Питания.

Кадир ХАСАН – Председател на Об С

Уважаеми госпожи и господа имате думата.

Писменни питання не са постъпвали.
Въпроси или питання има или няма?
Видно няма.

Колеги благодаря Ви за ползотворната работа.

Поради изчерпване на точките по дневния ред обявявам заседанието на Общински съвет
Върбица за закрито в 10.33 часа.

Протоколчик:/П/.....
Джемиле Ниязиева

Председател на Об С:...../П/.....
Кадир Хасан